

Zápisnica

zo zasadnutia Rady školy EZŠ zo dňa 11. júna 2020 o 16. 30h
v budove EZŠ, Palisády 24

Neprítomní:

PaedDr. Vladimír Daniš, Ing. Mgr. Silvia Dinžíková Mojzsisová, Mgr. Eva Kolesárová

Prítomní: vid' prezenčná listina

Program zasadnutia:

1. Otvorenie schôdze, privítanie hostí a prítomných členov RŠ EZŠ , modlitba
2. Prezenčná listina, voľba zapisovateľa a overovateľa, prípadné doplnenie a schválenie programu
3. Kontrola plnenia uznesení zo zasadania 16.4. 2020. Dohodnutie dátumov zasadaní RŠ EZŠ v šk. r. 2020/21
4. Správa o príprave a priebehu otvárania obálok v rámci VK dňa 5.6. 2020
5. Príprava VK (postup, kritériá hodnotenia, spôsob hodnotenia, úlohy a kompetencie členov RŠ EZŠ, organizácia VK, činnosti po jeho ukončení)
6. Sťažnosť na postup zriaďovateľa pri príprave výberového konania
7. Sťažnosti na EZŠ u zriaďovateľa
8. Reflexia stavu školy počas zavretia kvôli COVID-19 a pripravenosti na ďalšie podobné udalosti
9. Segner II - pracovná skupina na systematické zlepšovanie stavu školy-
10. Rôzne

K bodu 1.

Pán predseda Rady školy EZŠ (ďalej len RŠ EZŠ) p. Šimove otvoril schôdzu, privítal prítomných a vyzval ses. seniorku Horňanovú, aby sa pomodlila. Sestra seniorka predniesla 103. žalm a ešte sa pomodlila za zdarný priebeh rokovania.

K bodu 2.

Prítomní členovia zdôvodnili neprítomnosť niektorých členov Rady školy na schôdzi. Za zapisovateľku bola zvolená p. Horňanová a za overovateľov zvolené: p. Fáberová a p. Šebestová.

K bodu 3.

P. predseda Šimove vyzval členov k návrhom na doplnenie programu zasadnutia, ktorý bol vopred doručený všetkým členom RŠ EZŠ e-mailom. V rámci doplnenia programu p. Palkovičová navrhla, aby sa zápisnica písala obšírnejšie a aby ju písal p. predseda RŠ EZŠ. P. Palkovičová ďalej uviedla, že chýba zápisnica zo stretnutia dňa 27. 5. 2020, kde boli členovia RŠ EZŠ síce prizvaní len ako hostia, ale na zasadnutí sa riešili dôležité body týkajúce sa EZŠ. P. predseda RŠ EZŠ uviedol, že doplňujúce body p. Palkovičovej budú prerokované v bode Rôzne.

V bode Rôzne bude prerokovaný aj návrh p. Dinžíkovej, aby predseda RŠ EZŠ písal aj zápisnicu, ktorý v jej neprítomnosti predniesla p. Šebestová. V bode Rôzne bude prerokovaný aj prípad kyberšikany v 5. A.

K zmene navrhnutého programu nepodal návrhy nikto.

P. predseda Šimove prečítal návrh programu v pôvodnom znení plus doplnený o body do bodu Rôzne a tento program bol jednomyseľne schválený.

3. P. predseda Šimove prečítal uznesenia z posledného online zasadnutia RŠ EZŠ zo dňa 16. 4. a ich okomentoval. Vyjadril poľutovanie, že napriek opakovaným argumentom v zápisniciach zo zasadnutí RŠ EZŠ zo 16.1., 13.2. a 16. 4.2020 zriaďovateľ nijako nezohľadnil uznesenie – odporúčanie RŠ EZŠ pri vypísaní výberového konania (ďalej len VK) na funkciu riaditeľa EZŠ, ktorý by bol kvalitným kandidátom separátnym od EL.

V uznesení z predošlého rokovania RŠ EZŠ bolo prijaté, že zápisnica musí byť zapísaná a overená do 14-tich pracovných dní, po skúsenosti, ako p. Daniš ako zvolený zapisovateľ zasadania RŠ EZŠ 13.2. 2020 doručil zápisnicu, ktorá mala kľúčový význam, po takmer 2 mesiacoch. Uznesenie sa plní.

Na poslednom zasadnutí bolo tiež uznesením vyjadrené poďakovanie p. Mišinovi, ktorý sa členstva v RŠ EZŠ vzdal.

V rámci 3. bodu boli prerokované a dohodnuté aj termíny zasadnutí RŠ EZŠ, a to tak, aby tieto termíny boli zosúladené s termínmi doručenia obvyklých správ, návrhov a informácií počas kalendárneho roka, a to menovite:

- správy o výchovno-vzdelávacej činnosti školy (predkladá sa príslušnému orgánu štátnej samosprávy do 15. októbra, zriaďovateľovi do 31. októbra a zverejňuje sa v škole, alebo na internetovej stránke školy do 31. decembra)
- správy o hospodárskej činnosti (predkladá sa k 30. 4.)
- správy o výsledkoch hospodárenia školy (je súčasťou správy o činnosti školy)
- návrh na počty prijímaných žiakov (predkladá sa VÚC do 30. 6.)

- návrh na zavedenie študijných alebo učebných odborov a ich zameranie (dátum predloženia nie je stanovený zákonom, predkladá sa obvykle do konca školského roka, t. j. do 30. 6.)
- návrh školského vzdelávacieho programu a jeho zmeny
- návrh rozpočtu (predkladá sa na začiatku kalendárneho roka do 31. 1)
- návrh na vykonávanie podnikateľskej činnosti školy
- koncepčný zámer rozvoja školy a jeho vyhodnotenie (je včlenený do správy o výchovno-vzdelávacej činnosti školy, t. j. predkladá sa do 30. 10.)
- informácia o materiálnom a pedagogickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu

Za účelom stanovenia termínov predkladania vyššie uvedených správ, návrhov a informácie sa do diskusie popri p. predsedovi Šimove zapojili aj p. riaditeľka Prostredníková, p. zástupkyňa Minarovičová, p. Palkovičová a p. Šebestová.

Po diskusii p. predseda Šimove navrhol tieto termíny zasadnutí RŠ EZŠ počas školského roka 2021/22, počas ktorých budú prerokované vyššie spomenuté správy a návrhy a prípadne aj iné body: 22. október 2020, 4. február 2021 a 10. jún 2021. Okrem toho sa Rada školy stretne mimoriadne podľa potreby z dôvodu VK, tieto termíny však závisia od zriaďovateľa, kedy vypíše VK.

Po diskusii všetci členovia RŠ EZŠ jednomyselne schválili navrhnuté termíny:

Uznesenie:

Rada školy EZŠ schvaľuje tieto termíny zasadnutí:

22. október 2020, 4. február 2021 a 10. jún 2021 + mimoriadne zasadnutia z dôvodu výberového konania.

P. predseda Šimove sa postará o zverejnenie termínov zasadnutí RŠ EZŠ na webovej stránke školy.

P. predseda Šimove v tomto bode preskočil k bodu č. 7: Sťažnosti na EZŠ u zriaďovateľa. Informoval o tom, že zástupca zriaďovateľa na stretnutí 27.5. 2020 povedal, že kým s Evanjelickým lýceom nie sú problémy, na chod EZŠ chodia od rodičov sťažnosti. Po získaní tejto informácie od zriaďovateľa napísal p. predseda Šimove zriaďovateľovi žiadosť, aby Rade školy

EZŠ boli poskytnuté presné informácie o týchto spomínaných sťažnostiach, t. j. o počte, o dôvodoch sťažností a o dátume ich doručenia. Tiež sa opýtal, prečo RŠ EZŠ nikdy o týchto sťažnostiach neinformovali? Pýtal sa na to opakovane e-mailom, , no žiadnu odpoveď nedostal.

K bodu 4.

P. predseda Šimove informoval o príprave a priebehu otvárania obálok dňa 5. júna. O funkciu riaditeľa sa uchádza jediný kandidát, a to riaditeľka SOU vo V. Krtíši bez znalosti jazykov. P. Šimove urobil zo strany RŠ EZŠ všetko pre to, aby otváranie obálok bolo vopred dohodnuté, malú presnú štruktúru s pravidlami a aby bolo v prospech školy a jej žiakov.

Nato P. predseda Šimove predniesol celú zdĺhavú genézu VK v chronologickom slede od 6. februára, keď s predstihom požiadal zriaďovateľa o informácie, ako bude VK prebiehať a aké sú detailné pravidlá. Keďže mnohí členovia RŠ EZŠ sú noví a nemajú skúsenosti v tomto ohľade, dokonca už v januári t. r. p. Šimove napísal p. tajomníkovi pre cirkevné školstvo na BÚ ZD v tejto veci. P. predseda podrobne popísal aké konkrétne aktivity podnikol, či to bolo napísanie mailu, či telefonát, ďalej kedy presne sa táto aktivita uskutočnila a s akou odozvou sa stretla na strane zriaďovateľa. Odpoveď alebo nedostal, alebo dostal neúplnú odpoveď. Opakovaná komunikácia zo strany p. predsedu Šimove so zriaďovateľom sa týkala jednak získania podrobných informácií ohľadom VK, jednak sprostredkovania argumentov, že pre chod EZŠ a EL je lepšie mať dvoch riaditeľov než jedného s polovičným úväzkom na EZŠ. Z genézy podanej p. predsedom vyplynulo, že sa odpovedí zo strany zriaďovateľa nedočkal. Zriaďovateľ tiež nijako nezohľadnil argumenty RŠ EZŠ ohľadom vypísania samostatného VK pre EZŠ a samostatného VK pre EL. (Pozri celý priebeh úsilí RŠ EZŠ o korektný a riadny priebeh VK na riaditeľa EZŠ od januára do júna 2020 v Prílohe 1 tejto zápisnice : Sťažnosť RŠ EZŠ k VK)

P. Fáberová poukázala na problém, že zo strany RŠ EZŠ pre extrémne omeškané vypracovanie zapisovateľom p. Danišom (viď hore) nebola zriaďovateľovi doručená kľúčová zápisnica zo dňa 13.2. 2020.

P. Šimove nato reagoval, že p. školského tajomníka o prijatých uzneseniach informoval iným spôsobom. Volal mu o nich deň po zasadaní, 14.2. 2020. Navyše, aby zabezpečil pochopenie a jasné informácie, zhrnul písomne celý tento telefonát aj s odporúčaniami RŠ EZŠ a podstatné veci zo zasadania do e-mailu zaslaného 14.2. 2020 p. Žilinčíkovi. Keď sa však 3. marca po zverejnení VK písomne informoval, ako boli uznesenia RŠ EZŠ zohľadnené, dostal od p. Žilinčíka písomnú e-mailovú odpoveď, že nevie, aké uznesenia RŠ EZŠ schválila, a tu, podľa slov p. predsedu Šimove, "končí logické uvažovanie", pretože RŠ EZŠ opakovane o nich informovala zriaďovateľa a dožadovala sa ich zohľadnenia či už prostredníctvom p. predsedu Šimove alebo dištriktuálnych presbyterov, ktorí sú, resp. boli, členmi RŠ EZŠ (p. Daniš a p. Mišina).

P. predseda Šimove informoval, že aj pred posledným otváraním obálok (5. júna) sa písomne dožadoval informácií u p. tajomníka Žilinčíka, ako otváranie obálok prebehne, no informácie

nedostal. Na poslednom zasadnutí, na ktorom sa otvárali obálky, p. Žilinčík dokonca vyzval p. predsedu Šimove, aby zasadnutie viedol. P. Šimove nato povedal, že ho bude viesť ako RŠ EZŠ a obálky bude otvárať samostatne, priestorovo aj časovo. Na stretnutí 27.5. 2020 opakovane zaznelo, že sú nevyhnutné 2 obálky od jedného uchádzača, jedna do VK na riaditeľa EL, druhá na riaditeľa EZŠ, jedna obálka je neprípustná.

Medzičasom sa p. Šebestová obrátila na Ministerstvo školstva v SR a dostali sme odpoveď v tom zmysle, že z textu o výberovom konaní musí byť jasné, že ide o obsadenie dvoch samostatných funkcií na dvoch samostatných školách, čo však z podaného inzerátu nevyplýva. Navyše náročnosť funkcie riaditeľa nedovoľuje vykonávať túto funkciu na polovičný úväzok. Podľa ministerstva takýto postup nie je možný.

Zo strany zriaďovateľa bolo p. predsedovi povedané, že sme sa obrátili na nesprávny úrad. Preto p. predseda požiadal o názor Okresný úrad v B. Bystrici, kde mu prisľúbili, že vypracujú detailné stanovisko čím skôr. (Pozri príloha 2 s odpoveďou OÚ doručenou po tomto zasadaní)

Dištriktuálne presbyterstvo na svojom online zasadnutí 22. apríla prijalo uznesenie, že sa vyhlasuje jedno výberové konanie, a nie dve výberové konania. P. Šimove komunikoval v tejto veci aj s p. Mišinom, ktorý bol ešte v tom čase členom RŠ EZŠ. P. Mišina uistil p. predsedu Šimove, že v materiáloch na zasadnutie dištriktuálneho presbyterstva šiel návrh uznesenia na dve výberové konania, no v zápisnici sa namiesto toho objavilo uznesenie o jednom výberovom konaní. P. predseda sa s p. Mišinom dohodli, že sa v spolupráci aj s RŠ EL napíše odvolanie v tom zmysle, že došlo k omylu. Odvolanie pomohol napísať cirkevný právnik. K odvolaniu boli priložené aj predmetné zápisnice z oboch Rád škôl.

Na zasadnutí, na ktorom sa otvárali obálky (5. júna 2020) bol p. predseda Šimove prekričaný p. Žilinčíkom, tajomníkom pre cirkevné školstvo, keď p. predseda dal hlasovať za to, či sa obálky budú otvárať samostatne alebo nie. V tej chvíli p. predseda Šimove rokovanie opustil z dôvodu, že samosprávnemu orgánu nemá niekto nariadovať, ako sa má správať a čo má robiť. P. predseda Šimove uviedol, že na zasadnutí 5. júna, keď sa otvárali obálky, nebol zvolený overovateľ. Zo zasadnutia tiež nie je dostupná zápisnica. Podľa slov p. predsedu z predmetného zasadnutia išli dve rozporuplné správy, ako otváranie obálok prebehlo.

P. Fáberová: V najbližšom čase bude opäť VK, lebo uchádzačka nepreukázala bezúhonnosť a nespĺňa kvalifikačné predpoklady.

Iný je názor p. Dojčanovej: Aj keď sme konštatovali, že uchádzačka nespĺňa kvalifikačné predpoklady a žiadali sme ukončenie VK, po preverení skutočností sa došlo k názoru, že uchádzačka kvalifikačné predpoklady spĺňa a keby ju zriaďovateľ nepozval na VK, mohla by sa sťažovať. Takže VK treba dotiahnuť, uchádzačku pozvať, no nezvoliť ju, resp. neodporučiť.

Otázka je: Ako sa má k VK postaviť RŠ EZŠ po všetkých tých chybách?

P. predseda Šimove sa opakovane priklonil k názoru zrušiť VK. Keby bolo možné VK zrušiť *per rollam*, p. predseda Šimove navrhol na stretnutí 27.5. 2020, že je bol ochotný vyhradiť si jeden deň a fyzicky poobchádzať členov dištriktuálneho presbyterstva. Tento návrh zriaďovateľ vtedy neprijal. Nie je známy termín ani VK, ani najbližšieho zasadnutia dištriktuálneho presbyterstva.

Medzi členmi RŠ EZŠ prebiehala diskusia o tom, či možno volebný proces na funkciu riaditeľa zastaviť. Cirkevný právnik informoval, že uznesenie dištriktuálneho presbyterstva by mohol spochybniť jedine člen dištriktuálneho predsedníctva, t. j. p. biskup alebo p. Vinczeová, a nie člen dištriktuálneho presbyterstva (p. Mišina).

P. Vinczeová odporučila 27.5. 2020 rodičom EZŠ, aby išli tvrdo za svojím cieľom, aby sa niečo zmenilo.

Po diskusii všetci členovia RŠ EZŠ jednomyseľne schválili uznesenie:

Uznesenie:

Rada školy EZŠ navrhuje zrušiť výberové konanie na funkciu riaditeľa EZŠ. Zriaďovateľovi bude doručené stanovisko k výberovému konaniu z Okresného úradu v B. Bystrici a tiež celá genéza k výberovému konaniu.

Poverený: p. predseda Šimove.

K bodu 5.

P. zástupkyňa Minarovičová uviedla, že uchádzač by mal právo sťažovať sa, keby bolo vyhlásené nové výberové konanie, pričom staré výberové konanie nie je ukončené.

P. Štujberová vysvetlila súvislosti ohľadom preukázania bezúhonnosti. Uchádzačka predložila výpis z registra trestov. Zriaďovateľ mal žiadať čestné prehlásenie o bezúhonnosti. Keď by prípad Okresný úrad prešetril, bolo by doručené potvrdenie, nie však odpis z registra trestov, ten sa získať nedá.

P. riaditeľka Prostredníková ozrejmla, že uchádzačka, ktorá sa prihlásila do VK, mala len odbornosť na vyučovanie technických predmetov. Po novelizácii zákona v sept. 2019 by však uchádzačka mohla zastávať funkciu riaditeľa aj v takom prípade, ale keďže nemá kvalifikáciu, šla by s platom dole. Zriaďovateľ by je však mohol poskytnúť určitú kompenzáciu v osobnom príplatku.

Medzi členmi RŠ EZŠ sa rozprúdila diskusia aj o jazykových predpokladoch uchádzača o funkciu riaditeľa. V texte VK sa uvádza, že jazyková znalosť je vítaná. P. riaditeľka poznamenala, že na EL riaditeľ nemôže počítať s tým, že mu zástupca alebo niektorý pedagóg bude robiť tlmočníka.

P. predseda Šimove spochybnil otváranie obálok. Podľa zákona mal byť pri tom predseda, on tam však ako predseda RŠ EZŠ nebol prítomný. P. Palkovičová na to reagovala, že p. Žilinčík vyprovokoval odchod p. predsedu Šimove. Nato p. predseda poukázal, že postup zo strany zriaďovateľa vyvoláva dojem zámeru vyvolania časovej tiesne počas VK, presadenia vlastnej predstavy zriaďovateľa v chaotickom priebehu konania a presúvanie zodpovednosti za chyby na niekoho iného, čo je pre neho neakceptovateľné.

P. Palkovičová položila otázku: Prečo tu nie je p. Žilinčík? P. seniorka Horňanová zareagovala, že p. Žilinčíka pred chvíľou stretla v Trnave na pohrebe, po ktorom sa ona presunula na zasadnutie do Bratislavy.

P. predseda Šimove informoval, že termín výberového konania je vypísaný na 18. júna. Členovia RŠ EZŠ diskutovali o tom, že každý uchádzač o funkciu riaditeľa musel v rámci jediného konania poslať dve separátne obálky. Prihlásila sa jedna uchádzačka, ktorá podala dva samostatné návrhy koncepcie rozvoja škôl, resp. vízie (EZŠ a EL), v jednom zväzku.

P. riaditeľka Prostredníková pripomenula vlastnú skúsenosť, keď sa pred rokmi uchádzala o funkciu riaditeľky na EZŠ a EL; podávala dve obálky.

VK nebolo správne vypísané. P. dištriktuálna dozorkyňa upozornila, že ak sú pochybnosti, treba to preveriť na Okresnom úrade v B. Bystrici.

Zo zasadnutia sa ospravedlnila a odišla p. Adamove.

P. predseda Šimove podal návrh: nezúčastniť sa výberového konania. V kompetencii zriaďovateľa je však riaditeľa vymenovať.

P. riaditeľka sa informovala, čo napísal p. Žilinčík, kto zastupuje vo výberovej komisii zriaďovateľa. P. predseda Šimove odpovedal, že: p. biskup Hroboň, p. Vinczeová, p. Žilinčík a p. Žilinčíková; spolu je vo výberovej komisii 15 osôb (11 + 4).

P. predseda Šimove navrhol prijať uznesenie, ktoré spoločne naformulovali a jednomyseľne schválili všetci členovia RŠ EZŠ:

Uznesenie:

V prípade, že zriaďovateľ plánuje pristúpiť k vypočítaniu kandidátov a k následnej voľbe po cielene zmätočných prípravách, sa vyhláseného výberového konania nezúčastníme pre silné a hlboké pochybnosti o správnosti formy a obsahu výberového konania, ktoré sme dali prešetriť aj na OÚ v B. Bystrici. Napísaním listu s oznámením o neúčasti RŠ EZŠ na VK zriaďovateľovi v tomto znení RŠ EZŠ poveruje p. predsedu Šimove.

Vysvetlenie tohto postoja bude detailne popísané v zápisnici v bode č. 7.

K bodu 6.

Keďže zazneli pochybnosti o správnosti formy a obsahu vypísaného výberového konania, RŠ EZŠ sa prostredníctvom p. Šebestovej obrátila so žiadosťou o názor na Ministerstvo školstva SR. Vedúca oddelenia pracovno-právnych vzťahov potvrdila pochybnosti členov RŠ EZŠ, že z formulácie vypísaného VK jasne nevyplýva, že ide o dve školy, a len o jednu pozíciu riaditeľa. Na ministerstve tiež zastávajú názor, že vzhľadom na povinnosti a náročnosť práce nie je možné vykonávať funkciu riaditeľa na skrátenej úväzok (na 1/2 úväzok na EZŠ). Takýto postup nie je podľa ministerstva možný.

P. predseda Šimove predniesol návrh, aby sa za týchto okolností VK radšej zrušilo.

P. Fáberová položila otázku, či p. Žilinčík je partnerom pre RŠ EZŠ?

P. predseda Šimove poznamenal, že pre neho je takýto prístup neakceptovateľný, ak je RŠ EZŠ ako samosprávny orgán je nútený robiť niečo, čo nevyplýva z nijakého predpisu.

P. zástupkyňa Minarovičová odpovedala na otázku niektorého z členov RŠ EZŠ: Podľa ktorého zákona RŠ EZŠ odporúča zriaďovateľovi návrh na vymenovanie riaditeľa? Ide o zákon č. 596/2003, paragraf 4, ods. 4. (Zákon o štátnej správe v školstve a školskej samospráve).

P. Fáberová: Škola bola privedená takmer do krízového stavu.

P. riaditeľka Prostredníková: VK treba vypísať čím skôr, aby nenastala tá istá situácia, ako pred 5-timi rokmi.

Padla otázka niekoho z prítomných, či by mohlo VK prebehnúť aj bez účasti RŠ EZŠ?

P. predseda Šimove uviedol, že už opakovane žiadal zápisnicu zo zasadnutia, na ktorom boli otvárané obálky uchádzačov prihlásených do VK. Zápisnicu žiadal od sekretariátu BÚ ZD, od p. Vinczeovej, od p. biskupa, od p. Žilinčíka, ale bezvýsledne. P. riaditeľka Prostredníková ponúkla p. predsedovi, že mu zápisnicu oficiálne prepošle.

P. Palkovičová sa p. predsedu opýtala, či nás ako RŠ EZŠ p. Žilinčík od minulého piatku, ako sa otvárali obálky, neoslovil? P. predseda Šimove odpovedal: Nie.

P. Fáberová sa zastala p. biskupa aj p. Vinczeovej, že nerozumeli pozadiu, že p. predseda ide prebojovať niečo, čo plesnivie. Nevedeli odkiaľ ideš a kam kráčaš. Pani Dojčanová ťa nepodržala...

P. Šebestová: Zriaďovateľ sa chová tak, že RŠ EZŠ nie je pre neho partnerom. Poukázala na to, že s p. Žilinčíkom sa komunikovať nedá, správa sa nevhodným spôsobom. Ignoruje maily, správa sa bohorovne, nadradene. Pripomenula jeho výrok z online zasadnutia: "My už riaditeľa nájdeme..." P. Šebestová navrhla napísať sťažnosť na p. Žilinčíka. Na to zareagoval p. predseda

Šimove, že aj k tomu sa dostaneme. P. predseda položil otázku, či je otváranie obálok platné, keďže nijaký zákon nehovorí o zlúčení dvoch rád škôl a navyše nebol prítomný pri otvorení obálky kandidátov na riaditeľa EZŠ z už popísaných dôvodov hrubých zásahov do činnosti samosprávneho orgánu RŠ EZŠ zo strany zriaďovateľa počas otvárania obálok. Všetci členovia RŠ EZŠ jednomyseľne prijali uznesenie:

Uznesenie:

RŠ EZŠ EZŠ po predošlých skúsenostiach odmieta komunikovať a spolupracovať s p. Žilinčíkom, tajomníkom pre cirkevné školy ZD.

K bodu 7

Bod bol prerokovaný na začiatku zasadnutia v bode 3 (viď zápisnica).

K bodu 8.

P. predseda Šimove uviedol, že by bolo dobré vytvoriť manuál, podľa ktorého by bolo možné postupovať, keby sa v budúcnosti zopakovala situácia podobná tej, ktorú sme zažili počas pandémie. Navrhol vytvoriť diskusné fórum v dvoch triedach EZŠ, na ktorom sa môžu žiaci, učitelia a rodičia podeliť so svojimi skúsenosťami a postrehmi, ako krízovú situáciu prežívali. Na diskusnom fóre by bol priestor predniesť návrhy na zlepšenie, prezentovať názory diskutujúcich, čo im chýbalo, alebo čo by privítali. Výstupom by bol dlhý dokument, ktorý by sa vytlačil a z ktorého by sa dalo vygeneralizovať, čo by sa opakovalo, totiž, čo je dobré a čo, naopak, zlé.

P. predseda Šimove počas pandémie napísal vedeniu EZŠ a zriaďovateľovi o zvýšených výdavkoch učiteľov krytých z ich súkromných zdrojov (dáta na online vyučovanie, paušály a.i.) a požiadal ich o hľadanie vlastných zdrojov na kompenzácie týchto výdavkov učiteľom, ako aj požiadať štát o kompenzáciu týchto zvýšených výdavkov, keďže z pochopiteľných a užitočných dôvodov nariadil dištančné vyučovanie, ale materiálne ho zatiaľ nepomohol školám zabezpečiť. Podobne, aby preverili, či PC technika dostupná učiteľom z EZŠ alebo ich vlastná je vyhovujúca na robenie online vyučovania a postarať sa o zlepšenie, ak nie..

V diskusii odznelo, aby diskusné fórum, ktoré p. predseda navrhuje, nebolo vytvorené len pre dve triedy, ale celoplošne, s čím p. predseda súhlasil.

P. riaditeľka Prostredníková sa počas pandémie obrátila na zriaďovateľa s otázkou finančného krytia plátov vychovávateľov v školskom klube, keďže rodičia si budú určite nárokovat' na vrátenie príspevku za mesiace apríl a máj. P. biskup jej povedal, aby im úväzok skrátila na 80%, alebo aby ich prepustila.

K bodu 9.

P. predseda Šimove len stručne uviedol, že by bolo dobré v spolupráci s CZ

BA Staré Mesto, pedagógmi, nepedagogickými pracovníkmi a aj zriaďovateľom nájsť dobrovoľníkov zapálených za EZŠ a hľadať spôsoby, ako veci zlepšovať. Predstavil návrh vytvoriť Segner II., t. j. pracovnú skupinu zameranú na systematické zlepšovanie stavu školy, ktorej názov je odvodený od mecéna školy Segnera, resp. rodu Segnerovcov, ktorý sa zaslúžil o prudký rozvoj školy po jej úpadku a takmer zániku (konfiškácia budov 2. pol. 17. st. , mor v meste, smrť cirka tretiny obyvateľstva zač. 18.st.) chod školy, takže sa do 2. svetovej vojny udeľovala tzv. Segnerova medaila. V skupine by boli zapálení zástupcovia rodičov, učiteľov, nepedagogického personálu, zriaďovateľa a iní záujemcovia so spoločným záujmom definovať, čo treba urobiť pre zlepšenie školy a spoločne hľadať v spolupráci ako odstrániť jestvujúce prekážky tohto pokroku. Potomkovia Segnera stále žijú v Nemecku. Uvažuje osloviť ich a informovať o škole a jej stave. Podobne ešte žijú stovky absolventov EZŠ v Nemecku, ktorí zvyčajne majú záujem o to, čo sa u nás deje a mohli by veci nejako pomôcť posunúť vpred.

K bodu 10.

P. M. Šebestová predniesla za neprítomnú p. Dindžíkovú otázku, či je zápisnica zo stretnutia zo dňa 27. mája. P. seniorka Horňanová sa informovala, o aké stretnutie vlastne šlo. P. predseda Šimove odpovedal, že išlo o stretnutie RŠ EL s dištriktuálnym predsedníctvom, na ktoré boli pozvaní aj členovia RŠ EZŠ ako hostia. Išlo o posedenie a o voľnú výmenu názorov.

Na návrh, aby písal zápisnicu a zároveň viedol aj zasadania RŠ EZŠ p. Šimove odpovedal, že funkcia predsedu je náročná sama o sebe a nepozná seriózne orgán, kde predsedajúci zároveň robí zápisnice, vedie zasadania, diskutuje a ešte aj zastupuje daný orgán voči iným navonok. Navrhuje preto ponechať systém písania zápisnice podľa abecedného poradia priezvisk zúčastnených a to, aby nepísal zápisnice z hore uvedených dôvodov vôbec, aj keď to v prípade potreby a nevyhnutnosti samozrejme rád urobí.

V bode Rôzne sa spomenul prípad kyberšikany v 5. A. V tejto súvislosti p. predseda Šimove ocenil prístup p. riaditeľky Prostredníkovej, že aj keď ku kyberšikane došlo medzi žiakmi EZŠ mimo školy, keďže v tom čase bola pandémia, p. riaditeľka sa predsa rozhodla tento prípad riešiť v súčinnosti s rodičmi aj políciou. P. riaditeľka Prostredníková objasnila podrobnosti prípadu, o čo šlo, že jeden žiak urobil koláž s tvárou svojho spolužiaka a opakovane ho šikanoval. Rodičia šikananého žiaka sa sťažovali. P. zástupkyňa Minarovičová uviedla, aký bol postoj ostatných spolužiakov k agresorovi: niektorí jeho jednanie hodnotili ako "cez čiaru", iní ho hecovali. Poukázala na to, že deti žijú dvojaký svet: virtuálny a reálny. P. riaditeľka uviedla, že žiak-agresor potrebuje psychologickú pomoc, s ktorou matka súhlasila.

P. predseda Šimove poukázal na potrebu diskusie ako pristupovať k novým médiám (internet, sociálne siete, online hry atď) a predniesol prípad inštitútu pre mládež v Nemecku, ktorého súčasťou je jedna sekcia zameraná na mládeže na nete, ako zdroj veľmi kvalitných informácií a návodov pre rodičov, učiteľov, ale aj deti a mladistvých.

V bode Rôzne p. zástupkyňa Minarovičová podala stručnú informáciu ohľadom chodu školy do konca júna.

Na záver sa p. predseda Šimove poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

V Bratislave 11. júna 2020

.....

Mgr. Pavel Šimove, predseda **RŠ EZŠ** EZŠ

.....

Doc. ThDr. Sidonia Horňanová, PhD., zapisovateľka

.....

Mgr. Mária Šebestová, overovateľka

.....

Mgr. Silvia Fáberová, overovateľka

